

EVALUATIE INDEX TECHNOCENTRUM

REGIO RAPPORT

Den Haag, 30 juni 2009

COLOFON

Projectnummer: 26121

Auteurs: Joost Franssen
Erwin van Rooijen

B&A Consulting bv
Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

t 070 - 3029500

f 070 - 3029501

e-mail: info@bagroep.nl

http: www.bagroep.nl

© Copyright B&A Groep 2009.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

B&A is gevestigd in Den Haag, Deventer, Amsterdam.

30-6-2009 17:43:00

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding evaluatie	4
1.2	Doelstelling en onderzoeksvragen	5
1.3	Onderzoeksverantwoording	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Hoofdbevindingen en conclusies	7
2.1	Hoofdbevindingen	7
2.2	Conclusies	8
3	Positionering en uitgangssituatie van het Technocentrum	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Organisatie	10
3.3	Strategie	10
3.4	Regionale context en regiospecifieke opgaven	12
4	Doelbereik en toegevoegde waarde	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Doelbereik	14
4.3	Rol(invulling) en positionering	17
4.4	Toegevoegde waarde Technocentrum	18
4.4.1	Netwerkfunctie	20
4.4.2	Bron van informatie	21
4.4.3	Kennisdeling	21
4.4.4	Beschikbaar stellen van mensen	22
4.4.5	Uitwisselen van mensen	23
4.4.6	Verbeteren van het imago van de techniek en het vergroten van de instroom	24
4.5	Rapportcijfer	25
5	Technocentrum in de toekomst	27
5.1	Inleiding	27
5.2	Functionaliteiten	27
5.3	Organisatie en financiering	29
	Bijlage: Onderzoeksverantwoording	31

1

INLEIDING

1.1

AANLEIDING EVALUATIE

In 2005 heeft in opdracht van het ministerie van OCW een evaluatie plaatsgevonden van de Technocentra, die is uitgevoerd door B&A. Uit deze evaluatie kwam het beeld naar voren dat de Technocentra - conform de doelstellingen uit de toen geldende kaderregeling uit 2003 - op de goede weg waren en (naar het oordeel van de stakeholders) een aantoonbare toegevoegde meerwaarde hadden in de regio. De meerwaarde op landelijk niveau werd minder herkend.

Sinds 2005 is een aantal elementen veranderd binnen de constellatie waarbinnen de Technocentra functioneren:

- er is afgesproken dat het Platform Bèta Techniek de plannen en activiteiten schouwt, o.a. op de bijdrage die de Technocentra leveren om de kabinetsdoelstellingen ten aanzien van bèta en techniek te realiseren;
- in dat kader vindt ook samenwerking plaats binnen verschillende programmalijnen van dit Platform: zoals binnen het VMBO-ambitieprogramma, waarbij Technocentra via met name de speerpuntplannen direct betrokken zijn; een aantal Technocentra vervult de functie van steunpunt voor het VTB-programma;
- in het kader van het innovatieplatform is een aantal (vaak regionaal verankerde) innovatieprogramma's in gang gezet, waarin Technocentra soms participeren;
- recent is de Taskforce Technologie Onderwijs Arbeidsmarkt (TTOA) van start gegaan in vier pilotregio's. In twee van deze regio's vervult het Technocentrum een ondersteunende rol.

Meer in het algemeen is een tendens waarneembaar, waarbij vernieuwing op het snijvlak van (technisch)onderwijs, de arbeidsmarkt en technologische ontwikkelingen wordt gezocht in nieuwe regionale samenwerkingsarrangementen. Vaak over de grenzen van een technische bedrijfstak heen (bijvoorbeeld bouw en installatietechniek samen), over de sectorgrenzen van het onderwijs heen (VMBO, MBO, HBO). In deze arrangementen wordt ook fysiek geïnvesteerd (bijvoorbeeld de automotive campus in Helmond, de Sapfabriek op de Veluwe, de oefenfabriek in Brielle)

Dat betekent dat de regie- en coördinatiefunctie op regionaal niveau aan actualiteit heeft gewonnen.

Nu het einde van de subsidiëring van de Technocentra in beeld komt (2010) heeft het Landelijk Platform Technocentra B&A gevraagd een voorstel in te dienen voor een nieuwe evaluatie in 2008, waarbij in grote lijnen dezelfde vragen als in 2005 aan de orde komen, met de vraag of er ontwikkeling heeft plaatsgevonden in de afgelopen drie jaar. Daarbij is de nieuwe Kaderregeling 2006 - 2010 het referentiekader. Verschil

ten opzichte van de evaluatie uit 2005 is dat het Landelijk Platform Technocentra zelf de opdrachtgever is. Ten tweede wordt, met het oog op de veranderde context, nog explicieter (dan in de evaluatie van 2005) ingegaan op de functionaliteit van 'regionale regisseur'.

1.2 DOELSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN

De volgende vijf kernvragen staan in de evaluatie centraal:

1. Zijn de Technocentra erin geslaagd (c.q. slagen zij erin) om de samenwerking structureel te verbeteren tussen het technisch beroepsonderwijs en bedrijven in de regio?
2. Zijn de Technocentra erin geslaagd (c.q. slagen zij erin) om scholen effectiever gebruik te laten maken van de aanwezige apparatuur in de regio en/of gezamenlijke investeringen (publiek-privaat) te bevorderen in hoogwaardige en up-to-standard opleidingsvoorzieningen?
3. Is het technisch beroepsonderwijs (mede) door toedoen van de Technocentra beter gaan aansluiten op de beroepspraktijk?
4. Stimulering bètatechniek: zijn jongeren meer geïnteresseerd geraakt in bèta techniek en is de instroom én gediplomeerde uitstroom van het technisch beroepsonderwijs (mede) dankzij de activiteiten van de Technocentra toegenomen?
5. Hoe hebben de Technocentra dit alles gedaan?

1.3 ONDERZOEKSVERANTWOORDING

De onderzoeksresultaten zijn verkregen aan de hand van:

- Deskresearch
- Diepte-interviews met een selecte groep van elf stakeholders
- Een internetenquête onder een brede, representatieve groep van stakeholders

In de internetenquête zijn 137 personen benaderd met een beknopte vragenlijst. De respons op deze enquête bedroeg 52 personen (25,8%; dat ligt iets lager dan het landelijk responspercentage van 28%). Deze steekproef is qua omvang en spreiding groot en gedifferentieerd genoeg om binnen acceptabele betrouwbaarheidsmarges uitspraken te doen, die representatief zijn voor de totale populatie. De respondenten zijn stakeholders van iINDEX, die door iINDEX zelf zijn voorgedragen. B&A heeft daarna een toets op de spreiding over de verschillende respondentengroepen (onderwijs, bedrijfsleven, overheid en intermediairen) uitgevoerd en in enkele gevallen (met het oog op de representativiteit) in overleg met de directeur van het betreffende Technocentrum de samenstelling van de steekproef bijgesteld¹.

Voor de verdiepende gesprekken is gebruik gemaakt van de gespreksverslagen van gesprekken die door een extern bureau in opdracht van iINDEX zijn gehouden. Een lijst met gesprekspartners is opgenomen in de bijlage. Ten behoeve van die gesprekken is

¹ Daarom hebben we in de analyses ook niet hoeven werken met wegingcoëfficiënten.

gebruik gemaakt van het gespreksprotocol van B&A. De lijst met gesprekspartners kwam goed overeen met de eisen van branche en geografische spreiding.

Ten slotte nog een opmerking over de rapportcijfers, zoals die in dit rapport zijn gepresenteerd. Het rapportcijfer dat respondenten aan het einde van de webenquête resumerend konden geven is niet meer dan een globale indicatie en geen harde indicator². Met inachtneming van deze terughoudendheid in de interpretatie van het gemiddelde rapportcijfer, kan er wel een eenduidige vergelijking gemaakt worden met 2005, omdat de bevraging en berekening toen op exact dezelfde wijze hebben plaatsgevonden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 geeft de hoofdbevindingen en de conclusies weer voor iINDEX Technocentrum. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de positionering van het technocentrum. Daar komen onderwerpen aan bod als de uitgangssituatie van het Technocentrum, de belangrijke trends en ontwikkelingen in de betreffende regio van het Technocentrum. Ook wordt ingegaan op de missie en strategie van iINDEX. In hoofdstuk 4 worden de uitkomsten van de gesprekken en de internetenquête geïntegreerd gepresenteerd. Hoofdstuk 5 ten slotte gaat in op de toekomst van iINDEX. In de bijlage is een lijst met gesprekspartners in het kader van de verdiepende gesprekken opgenomen.

² Het rapportcijfer is geen gemiddelde van alle voorafgaande 'waarderingvragen' in de vragenlijst, maar een aparte vraag. Het gemiddelde rapportcijfer is berekend door alle toegekende rapportcijfers bij elkaar op te tellen en te delen door de totale N (52).

2

HOOFDBEVINDINGEN EN CONCLUSIES

Dit hoofdstuk geeft de belangrijkste bevindingen en conclusies uit het onderzoek ten aanzien van de ontwikkeling van de technocentra in de afgelopen drie jaar.

2.1

HOOFDBEVINDINGEN

- Stakeholders zijn positief over het resultaat van projecten en/of samenwerkingsverbanden van iNDEX Technocentrum waaraan zij deelnemen. In totaal beoordeelt 48 procent van de onderzoekspopulatie het behaalde resultaat als goed en 44 procent geeft het predicaat redelijk. Stakeholders uit het onderwijs beoordelen de resultaten positiever dan de stakeholders uit het bedrijfsleven. In vergelijking met de landelijke cijfers scoort iNDEX iets beter (landelijk beoordeelt 45% van de onderzoekspopulatie het behaalde resultaat als goed). In vergelijking met 2005 is sprake van een achteruitgang. In 2005 gaf nog 60 procent van de stakeholders aan dat de resultaten goed zijn.
- De projecten van iNDEX hebben volgens stakeholders met name geleid tot een betere en een meer structurele samenwerking tussen bedrijven en/of tussen bedrijven en onderwijsinstellingen. Een andere belangrijke opbrengst is de verbetering van het imago van de techniek en het feit dat meer jongeren in de afgelopen jaren in de techniek geïnteresseerd zijn geraakt. iNDEX heeft laten zien wat het voor de regio kan betekenen als het gaat om het samenspel tussen ondernemers, onderwijs en overheid rond het thema 'techniek'. Stakeholders tekenen daarbij aan dat in Midden-Brabant iNDEX zich kon beperken tot een goede ondersteuning omdat daar al een bloeiend technieknetwerk bestond. Een belangrijke bijdrage van iNDEX volgens stakeholders is dat het lijn heeft aangebracht in de vele techniekprojecten en een monitoringssysteem heeft ontwikkeld waarmee de effectiviteit van techniekprojecten bewaakt kan worden.
- De soort projecten en/of samenwerkingsverbanden waarbij het Technocentrum betrokken is, betreffen vooral een mix van samenwerking tussen de onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven. Toch geeft nog een vijfde van de stakeholders aan dat het vooral samenwerkingsverbanden met onderwijsinstellingen betreft. De projecten zijn sterk gericht op het delen en uitwisselen van kennis (genoemd door 92% van de stakeholders) en op de imagoverbetering van bètatechniek en de bevordering van de instroom van leerlingen in het onderwijs (genoemd door 90%). Stakeholders waarderen de onafhankelijkheid. De bijdrage van iNDEX zit vooral in nieuwe initiatieven van de grond te krijgen, door netwerken op te bouwen en aan elkaar te verbinden. Stakeholders geven aan dat iNDEX een goed beeld van de regio heeft en weet wat er in de regio speelt. De houding van iNDEX wordt omschreven als coöperatief, meedenkend en ondersteunend.

- De meerwaarde van iNDEX bedraagt 33 procent. Er is sprake van een lichte toename ten opzichte van 2005, toen was dit 30 procent. Dit is iets lager dan het landelijke beeld (39%). Stakeholders uit het bedrijfsleven zijn positiever over de meerwaarde van het Technocentrum dan de stakeholders uit het onderwijs. Het percentage is lager dan het landelijke beeld (42%). De meerwaarde ligt in het bevorderen van de instroom in het onderwijs/het verbeteren van het imago van bètatechniek (60% acht deze bijdrage sterk), de netwerkfunctie (60% acht deze bijdrage sterk) en het verstrekken van informatie (54%). De aard van de meerwaarde is daarbij vooral gelegen in het feit dat iNDEX voor versnelling en kwaliteitsverbetering heeft gezorgd.
- Stakeholders geven iNDEX een 6,7 (waarbij de overheid het hoogste rapportcijfer geeft (7,0) en bedrijven het laagste rapportcijfer (6,4). iNDEX scoort net iets lager dan het landelijk gemiddelde van een 7,0. Ten opzichte van 2005 is het rapportcijfer lager.
- Stakeholders zijn van mening dat de functionaliteiten ook na 2010 moeten blijven bestaan. De overgrote meerderheid vindt dat de verschillende functionaliteiten na 2010 door iNDEX uitgeoefend moeten worden. Ten aanzien van het uitvoeren van de functionaliteiten 'beschikbaar stellen apparatuur', 'uitwisselen van mensen' en 'het beschikbaar stellen van mensen' door het iNDEX Technocentrum zijn stakeholders terughoudend. In de gesprekken wordt dit beeld sterk genuanceerd. Gesprekspartners hebben verschillende beelden over de mogelijke rol van iNDEX Technocentrum in de toekomst. Een groot aantal gesprekspartners dat de kloof tussen onderwijs en bedrijfsleven door de partijen zelf moet worden overbrugd. Wel stellen stakeholders dat er, gezien het aantal techniekplatforms in de regio, een organisatie moet zijn die een coördinerende functie vervult. Gezien het verleden is iNDEX voor velen een logische kandidaat daarvoor. Veel gesprekspartners geven aan dat iNDEX meer 'power' zou moeten hebben, in de zin van geld en uitvoerende capaciteit. Alle partners geven aan dat subsidie vanuit rijk of medeoverheden wenselijk is, maar erkennen tegelijkertijd het gevaar dat daardoor partijen geneigd zijn hun verantwoordelijkheid niet te nemen in het techniekdossier.

2.2 CONCLUSIES

- iNDEX Technocentrum heeft in sterke mate bijgedragen aan de structurele verbetering van de samenwerking tussen het technisch beroepsonderwijs en bedrijven in de regio. Dit blijkt uit het feit dat stakeholders uit de regio positief zijn over het resultaat van projecten en/of samenwerkingsverbanden van iNDEX Technocentrum waaraan die stakeholders deelnemen (bijna de helft noemt de resultaten goed). Veel van de projecten van iNDEX Technocentrum zijn sterk gericht op het delen en uitwisselen van kennis (de netwerkfunctie) en hebben daardoor geleid tot structurele samenwerking.
- De doelstelling uit de Kaderregeling om scholen effectiever gebruik te laten maken van de aanwezige apparatuur in de regio en/of gezamenlijke en investeringen (publiek-privaat) te bevorderen in hoogwaardige en up-to-standard opleidingsvoorzieningen is relatief het minst is opgepakt. Vanuit iNDEX is dit echter ook niet een primair speerpunt geweest.

- Het technisch beroepsonderwijs is (mede) door toedoen van het Technocentrum beter gaan aansluiten op de beroepspraktijk. Door de versterking en verdieping van de netwerken zijn de partijen uit het onderwijs en het bedrijfsleven dichter bij elkaar aan het komen. Zelf zover dat er onder partners (maar zeker bij onderwijsinstellingen in de regio) meer het besef is gekomen van de eigen verantwoordelijkheid hierin. Stakeholders willen deze samenwerking ook zelf structureel maken. De bijdrage van iNDEX is sterker geweest in West- Brabant, waar de netwerken en contacten pril waren. In de regio heeft iNDEX bijgedragen aan de enthousiasmering van jongeren voor bètatechniek. Dit blijkt wel uit het feit dat de projecten van iNDEX sterk gericht zijn geweest op de imagoverbetering van bètatechniek en de bevordering van de instroom van leerlingen in het onderwijs en het feit dat een meerderheid van de stakeholders de bijdrage van iNDEX aan dit doel als sterk beschouwd. De causale relatie tussen het Technocentrum en de instroom is echter niet eenduidig en aantoonbaar onderbouwd en onderbouwbaar.
- iNDEX heeft lijn gebracht in de vele techniekprojecten en zorgt voor coördinatie van de talrijke regionale platforms en programma's. Wat dat betreft is er sprake van bestuurlijke drukte en veel coördinatiedrukke in de regio.
- De specifieke rol die iNDEX de afgelopen jaren heeft vervuld is langzaam teneinde aan het komen. Dit verklaart ook de beelden van gesprekspartners over de toekomst van iNDEX. Het opstellen, financieren en uit van projecten is ingedaald in de regionale platforms en de deelnemende partijen. De rol van iNDEX is al aan het veranderen naar meer de regisseur en monitor van regionale initiatieven, waarbij functionaliteiten als informatieverstrekking, netwerken en werken aan instroombevordering kernfunctionaliteiten moeten blijven volgens stakeholders. Met de werkwijze van iNDEX Technocentrum is daarbij een goed fundament gelegd.

3

POSITIONERING EN UITGANGSSITUATIE VAN HET TECHNOCENTRUM

3.1 INLEIDING

Dit hoofdstuk gaat in op de positionering en uitgangssituatie van iINDEX Technocentrum. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de organisatie, de uitgangssituatie de regionale opgaven en inhoudelijke keuzes van de technocentra aan bod, als ook de wijze van uitvoering (strategie) van activiteiten.

3.2 ORGANISATIE

Als onderdeel van het landelijke netwerk van Technocentra, werd eind 1999 ook in Midden- en West Brabant een Technocentrum opgericht: iINDEX Technocentrum. De initiatiefnemers van deze stichting waren: Avans Hogeschool, BZW, ROC Tiburg, ROC Baronie College en ROC West-Brabant (Markiezaat College en Radius College). iINDEX is een stichting met een bestuur dat bestaat uit vertegenwoordigers van de samenwerkingspartners.

Het bureau bestaat uit een directeur en vier medewerkers. Samen met enkele freelancers en een aantal externe bureaus werken aan publiek private samenwerkingsprojecten en andere activiteiten ter versterking van het technologienetwerk.

3.3 STRATEGIE

iINDEX Technocentrum heeft voor zichzelf de volgende missie geformuleerd: “iINDEX Technocentrum draagt er toe bij dat voldoende Brabantse jongeren kiezen voor een technische opleiding en die opleiding succesvol afronden op een niveau dat aansluit bij de behoefte van het Brabantse bedrijfsleven.”

iINDEX Technocentrum is een kleine en flexibele organisatie die samenwerkingsprojecten initieert, ontwikkelt en coördineert. Afhankelijk van doelstelling, taakverdeling en middelen neemt iINDEX zelf de uitvoering ervan voor haar rekening. iINDEX Technocentrum gaat voor elk project op zoek naar organisaties binnen het technologische netwerk die zorg dragen voor de uitvoering van een samenwerkingsproject.

iNDEX Technocentrum kiest er al jaren voor om haar eigen activiteiten onder te verdelen in vier groepen:

1. Netwerken (organisatie en onderhoud): verlenen van diensten in opdracht van onderdelen van het technologienetwerk en het met elkaar in contact brengen van potentiële samenwerkingspartners.
2. Projectontwikkeling en coördinatie (van idee naar concreet project): ontwikkelen, verwoorden en managen van uitvoerbare en financierbare projecten.
3. Monitoring ('vinger aan de pols'): periodiek en incidenteel verzamelen van gegevens over binnen het technologienetwerk gevoelde kansen en knelpunten om te komen tot samenwerking.
4. Informatievoorziening (www.iNDEX-tc.nl): distribueren van informatie over samenwerkingsactiviteiten en ondersteunen van samenwerkingspartners hierin.

In 2008 is het eerste jaar van de start van de nieuwe regionale meerjarenprogramma's Tune Techniek West-Brabant en het Platform Promotie Techniek Midden-Brabant (beiden door de provincie met financiële middelen ondersteund). Ook in 2009 ligt het overgrote deel van de activiteiten van iNDEX Technocentrum besloten in deze twee regionale programma's. Volgens de website van iNDEX is daar aandacht voor de coördinatie en afstemming van activiteiten van het Technocentrum en anderen in de regionale actieprogramma's. Zo is het programmabureau van Tune ondergebracht bij iNDEX Technocentrum.

Naast de inzet van mensen en middelen van iNDEX Technocentrum in twee regionale programma's Tune Techniek West-Brabant en het PPT Midden-Brabant zal het Technocentrum in 2009 zich in zetten om:

- De ontwikkelde instrumenten/activiteiten rondom het thema 'keuzegedrag' van jongeren te borgen in de regio en verbindingen te maken met Pro-Maintenance activiteiten in West-Brabant.
- De goede samenwerking met het PBT voort te zetten en te bekijken hoe de activiteiten die samen met het PBT in de regio zijn opgepakt kunnen worden verduurzaamd - de instrumenten die het Technocentrum ter beschikking heeft voor het monitoren van de eigen activiteiten verder te ontwikkelen en te testen.
- Een experiment te starten met een virtueel Technocentrum.

Onder de activiteit monitoren wordt door het Technocentrum een scala van activiteiten opgepakt en uitgevoerd. Zo houdt het Technocentrum een 'vinger aan de pols' waar het regionale ontwikkelingen betreft in de in- en uitstroom in het technische beroepsonderwijs, VMBO en VO (Kwantitatieve Regio-analyse |Midden- en West-Brabant). Ook wordt elke twee jaar een update uitgevoerd van de ontwikkelingen op de regionale arbeidsmarkt voor technische beroepen. Via de Masterplancycclus Technisch Beroepsonderwijs wordt de regio elke twee jaar bevraagd over de kansen en knelpunten die er zijn op het gebied van samenwerking tussen bedrijfsleven en het beroepsonderwijs. De resultaten ervan worden vertaald in concrete acties en vormen de basis voor de activiteiten van het Technocentrum. Vanaf 2008 is de aandacht gelegd naar het monitoren van activiteiten. Zo wordt meer kwalitatief gekeken naar waar iNDEX Technocentrum het verschil maakt (zelfreflectie). Ook zijn er effectmetingen gedaan waarmee meer inzicht is verkregen in technische opleidingskeuzen van

jongeren en waarin specifiek is gekeken wat een activiteit zoals een bedrijfsbezoek bijdraagt aan de attitudeverandering van jongeren.

Het gros van de activiteiten is gericht op het bevorderen van een goede aansluiting van technisch beroepsonderwijs op de opleidingsbehoefte van de arbeidsmarkt (ten aanzien van doelstelling II worden geen activiteiten genoteerd).

3.4 REGIONALE CONTEXT EN REGIOSPECIFIEKE OPGAVEN

Huidige knelpunten en vraagstukken

De regio van iNDEX Technocentrum kent, zo blijkt uit de regioanalyse van iNDEX Technocentrum en de gevoerde gesprekken de volgende vraagstukken en knelpunten als het gaat om de problematiek van vraag en aanbod van technisch geschoold personeel:

- Grote werkgelegenheidsgroei in de provincie Noord-Brabant (in vergelijking met de rest van Nederland) (in West-Brabant is voornamelijk een werkgelegenheidsgroei in de industrie te zien. Redenen hiervoor zijn de vergrijzing van de beroepsbevolking en een toename van het aantal banen.
- Tekort aan vakbekwaam personeel, met name in de bouw en de bèta-techniek. Dit wordt gedeeltelijk opgevangen door een toename van het aantal (kennis)immigranten.
- Het innovatievermogen van de Brabantse bedrijven is toegenomen, in West-Brabant zal minder worden geïnnoveerd dan in andere regio's.
- In Midden-Brabant wordt verwacht dat het aantal banen in de industrie zal dalen. In West-Brabant wordt juist een redelijke groei in de industrie verwacht.
- In de regio West-Brabant hebben bedrijven als gevolg van de krappe arbeidsmarkt steeds meer moeite om aan geschikt personeel te komen. Dit geldt vooral voor de grote bedrijven.
- Per saldo daalt de werkgelegenheid in absolute aantallen voor technici in de industrie en geeft met name de bouw een vrij aanzienlijke stijging te zien.
- De grootste afname van lager geschoolden wordt verwacht in de industrie, i.c. bij de procesindustrie (voedings- en genotmiddelen en chemie) en bij de metaalsector.
- Voor de middelbare functies wordt vooral bij de sectoren bouw en handel een positieve ontwikkeling verwacht; die een zeker tegenwicht biedt aan de afname van de vraag in de overige (m.n. diensten) sectoren.
- Voor de hogere beroepsniveaus is de verwachting dat in vrijwel alle onderscheiden sectoren een uitbreiding van de vraag plaatsvindt in de periode 2006-2012.
- Voor de komende jaren is in de regio Midden- en West-Brabant vanuit de bestaande werkgelegenheid -per saldo- in totaliteit nauwelijks een uitbreidingsvraag naar technisch personeel te verwachten (met uitzondering van de hogere beroepsniveaus waar wel een uitbreidingsvraag is te voorzien).
- Als aandeel van de aantallen technische beroepen is de instroombehoefte het grootst voor de hoger opgeleiden (bijna 6%), voor de helft veroorzaakt door de verwachte uitbreidingsbehoefte. Omgekeerd is de instroombehoefte redelijk groot voor lager technisch geschoolden, ondanks de verwachte krimp van de groep in totaliteit in de komende jaren.

- In het MBO: is regionaal (+15%) het aantal deelnemers gestegen. Vooral bij het ROC West-Brabant gaat het goed (+ 18% in vergelijking met het voorgaande jaar). Het ROC Tilburg kent een stijging van 7 procent ten opzichte van het jaar daarvoor. De stijging van de deelnemersaantallen doet zich bij alle sectoren voor.
- In het HBO stijgen de deelnemersaantallen zowel regionaal (+7%) als landelijk (+2%). Veel van de opleidingen laten een forse toename zien van de instroom.

4

DOELBEREIK EN TOEGEVOEGDE WAARDE

4.1 INLEIDING

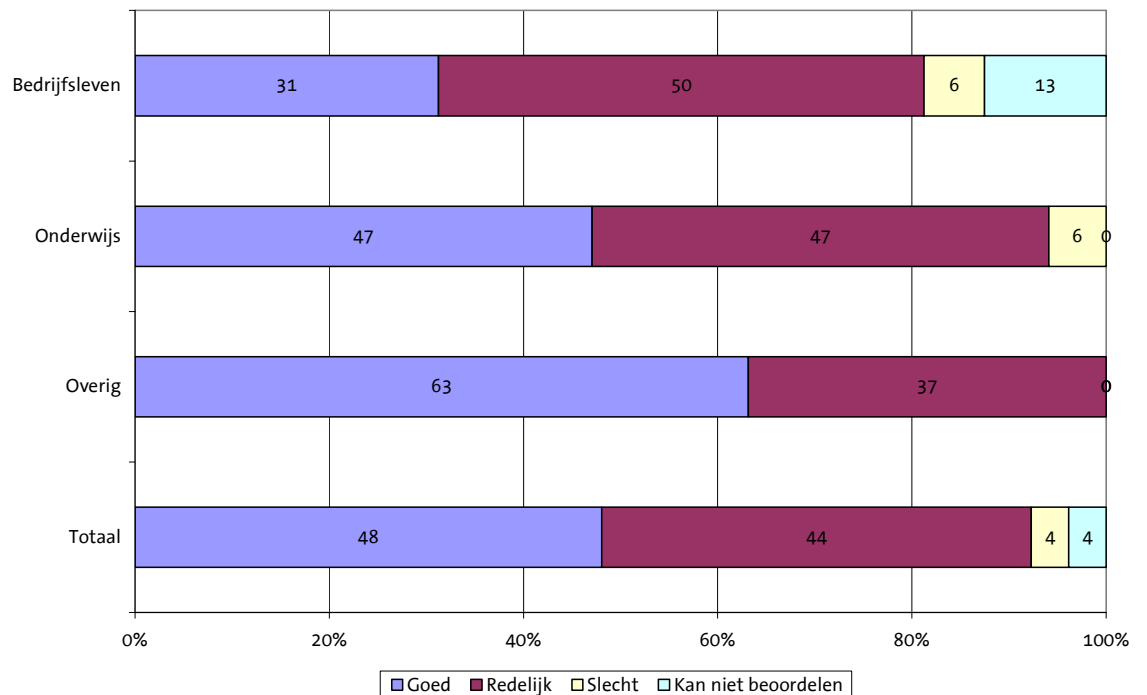
In het vierde hoofdstuk wordt het doelbereik en de toegevoegde waarde van het Technocentrum geschetst. Daarbij worden de onderzoeksvragen (de vijf kernvragen, afgeleid van de doelstelling uit de Kaderregeling) wordt beschreven. De uitkomsten van de gesprekken en de internetenquête zijn geïntegreerd gepresenteerd. In totaal zijn gespreksverslagen gebruikt van de 21 personen die uit het bedrijfsleven, het onderwijs, de overheid en het intermediair zijn gesproken. Een lijst met gesprekspartners is opgenomen in de bijlage. In de internetenquête zijn 137 personen benaderd met een beknopte vragenlijst. De respons op deze enquête bedroeg 52: een responspercentage van 25,8 procent.

4.2 DOELBEREIK

Beoordeling resultaat van deelname

De algemene beoordeling van het resultaat van projecten en of samenwerkingsverbanden waaraan partijen deelnemen is overwegend positief.

Figuur 4.1 Beoordeling behaald resultaat in projecten en samenwerkingsverbanden waarbij iNDEX Technocentrum betrokken is



In totaal beoordeelt 48 procent van de onderzoekspopulatie het behaalde resultaat als goed, 44 procent geeft het predicaat redelijk. Slechts 4 procent van de respondenten geeft het project of samenwerkingsverband een slechte beoordeling. Stakeholders uit het onderwijs beoordelen de resultaten positiever dan de stakeholders uit het bedrijfsleven.

Binnen de onderzoekspopulatie zijn de onderwijsinstellingen het meest positief. Het bedrijfsleven is gematigd positief: 50 procent geeft aan dat de resultaten redelijk zijn, 32 procent geeft echter nog steeds aan dat de resultaten goed zijn.

In vergelijking met de landelijke cijfers scoort het iNDEX Technocentrum iets beter (landelijk beoordeelt 47% van de onderzoekspopulatie het behaalde resultaat als goed, 38% zegt redelijk). In vergelijking met 2005 is sprake van een achteruitgang. In 2005 gaf 60 procent aan dat de resultaten goed zijn. En bijna negentig procent van de respondenten noemt de resultaten van projecten en samenwerkingsverbanden redelijk tot goed.

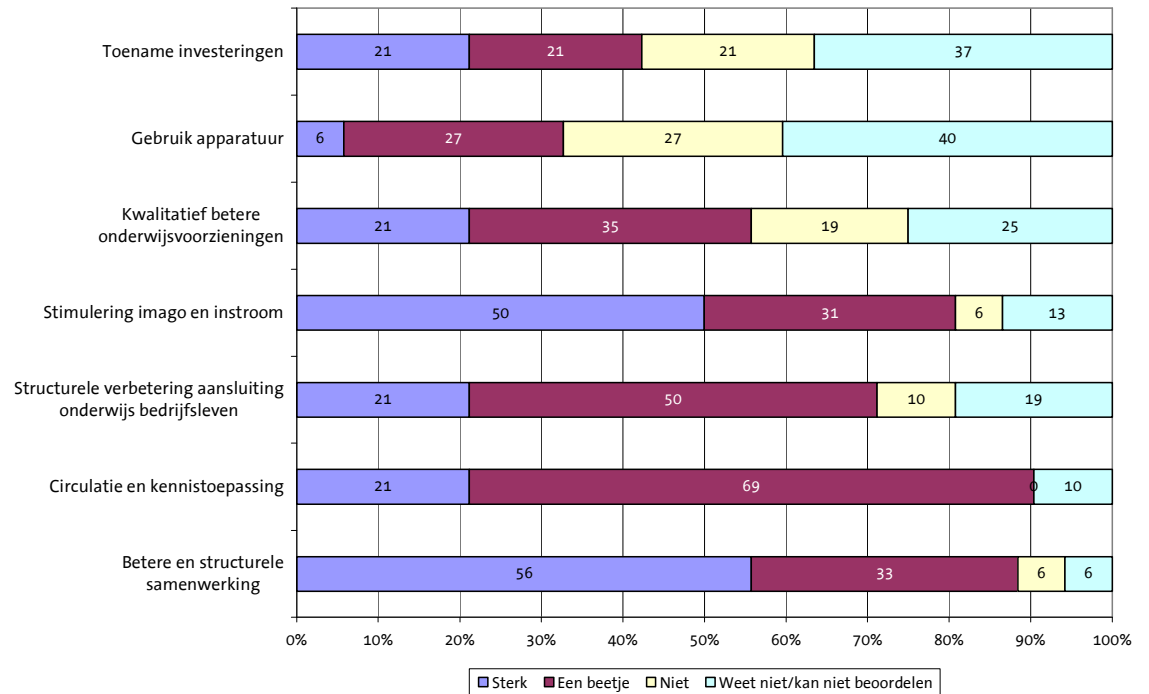
Uit de gesprekken wordt dit beeld genuanceerd: Vanuit de onderwijsinstellingen wordt gesteld dat de spanning tussen onderwijs en bedrijfsleven niet is overbrugd. Een respondent spreekt van een weeffout, waardoor iNDEX die rol nooit kon waarmaken.

Successen liggen vooral in techniekpromotie. Resultaten die in de gesprekken zijn genoemd zijn: ondersteunen Platform Promotie Techniek, projectenprogramma Tune Techniek, Procesclass. Vanuit het bedrijfsleven wordt gesteld dat onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven elkaar nu beter weten te vinden. Een respondent noemde het Opleidingsbedrijf Metaal (OBM) als een goed voorbeeld van toenadering tussen onderwijs en bedrijfsleven.

De afgelopen jaren wordt ook wel getypeerd als een pioniersfase. iNDEX heeft laten zien wat het voor een regio kan betekenen waar men het samenspel tussen ondernemers, onderwijs en overheid wil versterken rond het thema 'techniek'. In Midden-Brabant kon iNDEX zich beperken tot een goede ondersteuning omdat daar al een bloeiend technieknetwerk bestond. In West-Brabant was iNDEX vaak mede-initiatiefnemer. Daarnaast heeft iNDEX lijn gebracht in de vele techniekprojecten en een monitoringssysteem ontwikkeld waarmee de effectiviteit van techniekprojecten bewaakt kan worden.

De projecten en/of samenwerkingsverbanden zijn opgezet met het doel een resultaat te bereiken. In welke mate dit daadwerkelijk volgens respondenten bereikt is, valt af te lezen in onderstaand figuur.

Figuur 4.2 Beoordeling behaald resultaat in projecten en samenwerkingsverbanden waarbij iNDEX Technocentrum betrokken is, gedifferentieerd naar doelstellingen/functionaliteiten



Een meerderheid (56%) van de respondenten is van oordeel dat de betreffende projecten en/of samenwerkingsverbanden hebben geleid tot een betere en een meer structurele samenwerking tussen bedrijven en/of tussen bedrijven en onderwijsinstellingen. Dit beeld komt overeen met het landelijke beeld.

Een andere belangrijke opbrengst is dat de verbetering van het imago van de techniek en het feit dat meer jongeren in de afgelopen jaren geïnteresseerd zijn geraakt in de techniek. Van de respondenten geeft 50 procent dat de inspanningen daar in sterke mate toe hebben geleid, en bijna 31 procent zegt dat dit in enige mate het geval is geweest. In vergelijking met het landelijke beeld steekt iNDEX positiever af ten opzichte van het landelijke beeld (daar zegt 38% van alle stakeholders dat de inspanningen van de betreffende Technocentra in sterke mate hebben bijgedragen aan instroombevordering en imagoverbetering). iNDEX kiest er niet voor om activiteiten uit te voeren in het kader van de doelstelling II (gemeenschappelijk gebruik van apparatuur). Dit verklaart het hoge aantal respondenten zegt dat Technocentrum hier niet sterk aan heeft bijgedragen. Op de andere punten waardeert de meerderheid de inspanningen als redelijk (de antwoordcategorie 'een beetje').

4.3 ROL(INVULLING) EN POSITIONERING

Uit de enquête komt naar voren dat meer dan de helft (60%) van de respondenten deelneemt aan projecten/samenwerkingsverbanden waaraan bedrijven en onderwijsinstellingen ongeveer in gelijke mate samenwerken. Een vijfde (21%) van de respondenten geeft aan vooral in samenwerkingsverbanden met onderwijsinstellingen te participeren en 14 procent geeft aan juist te participeren in samenwerkingsverbanden met vooral bedrijfsleven.

Wanneer bekeken wordt waar de betreffende projecten/samenwerkingsverbanden vooral op gericht zijn springen twee functionaliteiten er duidelijk uit: 'kennis delen en uitwisselen' (genoemd door 92% van de respondenten) en 'imagoverbetering van bètatechniek en de bevordering van de instroom van leerlingen in het onderwijs' (genoemd door 90%). 'Het vergaren van informatie' wordt door bijna drie kwart (59%) van de respondenten genoemd. Veel minder worden genoemd 'het uitwisselen van mensen' (bijvoorbeeld in de vorm van stages of gastdocentschappen) door bijna de helft (46%) en 'mensen beschikbaar stellen (bijvoorbeeld projectleiders) (44%) en 'het beschikbaar stellen en uitwisselen van apparatuur' (23%).

De onafhankelijkheid wordt als een sterk punt genoemd door alle partijen. Bijdrage zit vooral in nieuwe initiatieven van de grond te krijgen, door netwerken op te bouwen en aan elkaar te verbinden. Ze hebben een goed beeld van de regio en weten wat er speelt, aldus respondenten. Zij hebben projecten geïnitieerd en financiën gevonden, activiteiten georganiseerd. "iNDEX is een onafhankelijke partij die partijen verder kan laten kijken dan de waan van de dag", aldus een gesprekspartner uit het onderwijs.

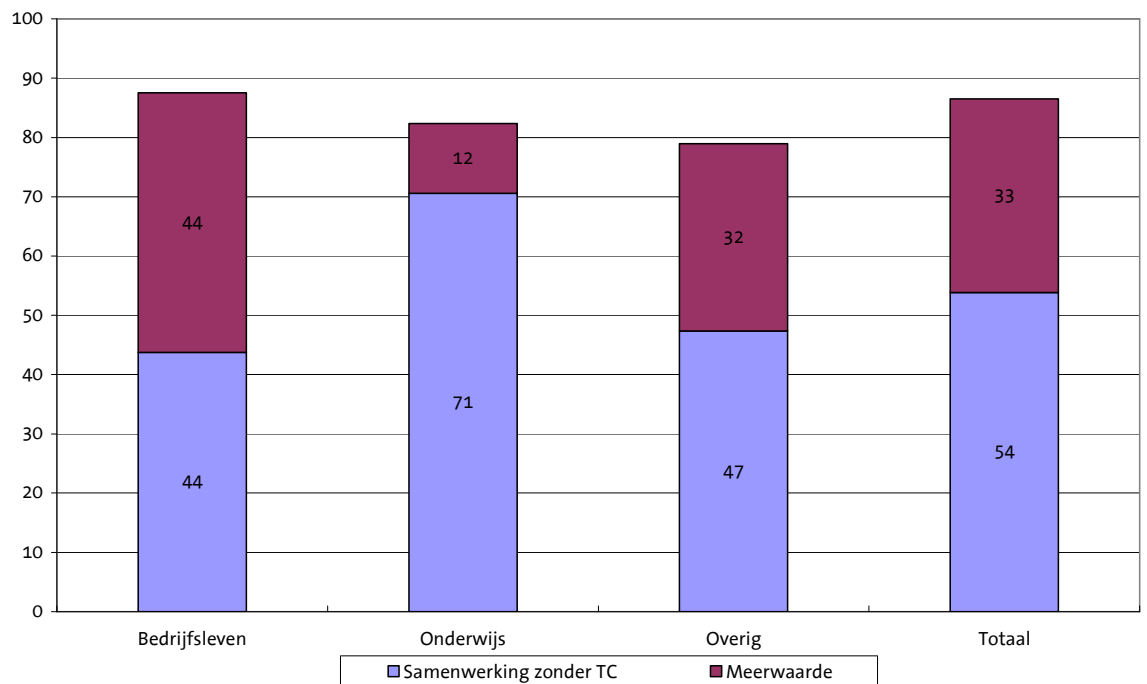
De houding is coöperatief, meedenkend en ondersteunend. Ze hebben zich volgens gesprekspartners gericht op techniekpromotie, en dan met name in de regio West-Brabant. Dit komt omdat in Midden Brabant er al langer actieve technieknetwerken bestaan. De inzet is van kwalitatief goed niveau. Volgens een gesprekspartner uit het onderwijs is mede door het ontbreken van commitment en eigenaarschap in de regio iNDEX verworpen tot een soort evenementenbureau voor techniekpromotie. "Maar daar zit deze regio niet op te wachten", aldus deze gesprekspartner.

Enkele gesprekspartners uit het onderwijs stellen dat de Technocentra (en ook iNDEX) een valse start hebben gekend. De Technocentra zijn opgericht om het spanningsveld tussen het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven te verminderen. Maar als er spanning bestaat tussen twee partijen, moeten die twee partijen vooral zelf aan de slag. Aldus veel gesprekspartners. "Het is een structurele weeffout geweest dat er een onafhankelijke derde partij als de Technocentra tussen is gezet", aldus een gesprekspartner uit het onderwijs.

4.4 TOEGEVOEGDE WAARDE TECHNOCENTRUM

Een belangrijk deel van de inspanningen van iNDEX Technocentrum is gericht op het samenbrengen van partijen en het bevorderen van de samenwerking in de regio. In de enquête is de stakeholders gevraagd aan te geven hoe goed zij de samenwerking tussen verschillende partijen in hun regio vinden en hoe goed die samenwerking geweest zou zijn als het Technocentrum er niet geweest was. In onderstaande figuur wordt per geleding de gepercipieerde meerwaarde van het Technocentrum geïndiceerd door het bovenste deel van de staafjes

Figuur 4.3 Hoe optimaal is de samenwerking in uw regio? Hoe optimaal zou die samenwerking zijn als iNDEX Technocentrum er niet was in uw regio?



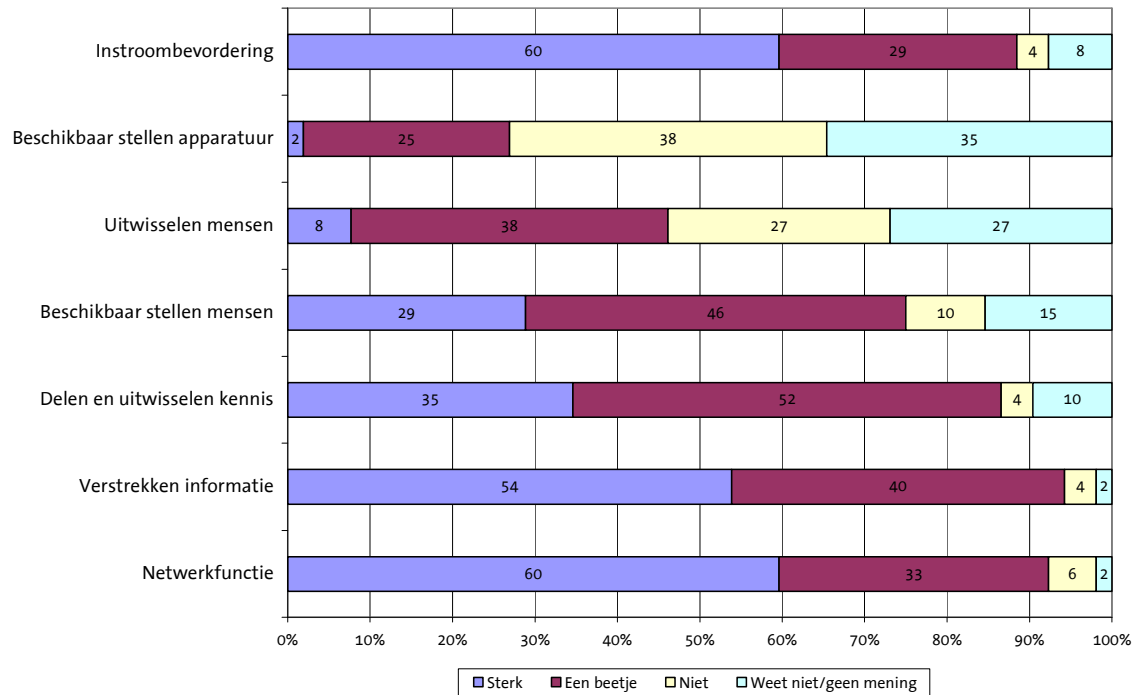
In totaal beoordeelt 87 procent van de respondenten de samenwerking in de regio West Brabant als tenminste voldoende. Gevraagd naar de situatie in de regio als het Technocentrum er niet geweest zou zijn geeft 54 procent aan dat de situatie dan tenminste voldoende geweest zou zijn. Over de hele linie kan de door stakeholders gepercipieerde meerwaarde van iNDEX Technocentrum op basis van deze cijfers worden geïndiceerd met '33 procent verbetering ten gevolge van iNDEX Technocentrum', anders gezegd de samenwerking is met 22 procent verbeterd ten gevolge van iNDEX.

Uit bovenstaande figuur blijkt dat met name de stakeholders uit het bedrijfsleven op dit punt de meerwaarde van het Technocentrum benoemen (44%), terwijl stakeholders uit het onderwijs dit in mindere mate doen (12%).

Er is sprake van een lichte toename ten opzichte van 2005, toen was dit 30 procent. Dit is iets lager dan het landelijke beeld (42%).

In de onderstaande figuur wordt de meerwaarde van Technocentrum nader gespecificeerd.

Figuur 4.4 In welke mate draagt INDEX Technocentrum bij aan de volgende functionaliteiten?



De grootste bijdragen worden Technocentrum INDEX toegedicht op de volgende twee terreinen: het bevorderen van de instroom in het onderwijs/het verbeteren van het imago van bètatechniek (60% acht deze bijdrage sterk) en de netwerkfunctie (60% acht deze bijdrage sterk). Ook het verstrekken van informatie (54%) en het delen en uitwisselen van kennis (35%) zijn terreinen waarop bijna de helft van alle respondenten de bijdrage van INDEX Technocentrum als sterk typeert. Het beschikbaar stellen van mensen (29%), het uitwisselen van mensen (8%) en het beschikbaar stellen en uitwisselen van apparatuur (2%) zijn functionaliteiten waarbij een duidelijke minderheid van de respondenten de bijdrage van Technocentrum als sterk typeert.

Zoals hierboven aangegeven wordt dit beeld ook bevestigd door de gesprekken. Er is waardering voor de veelheid van activiteiten. Of de instroom is toegenomen dankzij de vele initiatieven is voor veel gesprekspartners moeilijk te zeggen. Het beschikbaar stellen en uitwisselen van apparatuur is (in ieder geval als functionaliteit van het Technocentrum) niet of nauwelijks van de grond gekomen, maar daarin is volgens gesprekspartners ook een strategische keuze gemaakt.

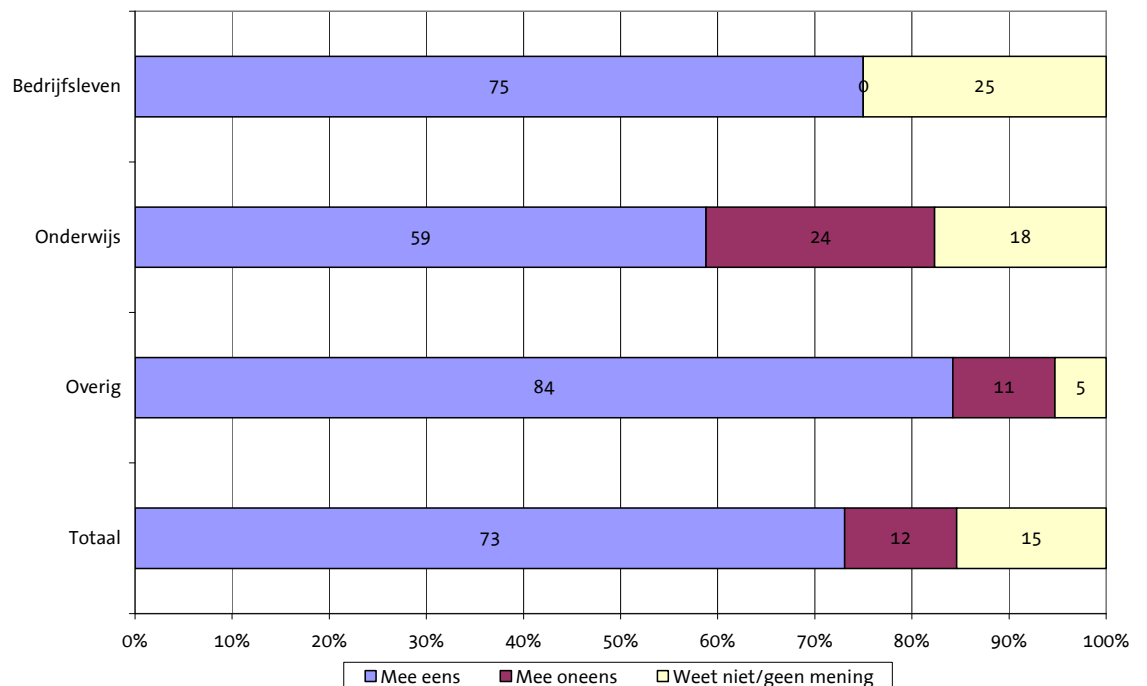
Gesprekspartners uit het bedrijfsleven zijn kritisch over de meerwaarde. Wel wordt een aantal succesrijke initiatieven genoemd (Platform Promotie Techniek), maar de bijdrage van iINDEX is beperkt of niet altijd zichtbaar.

Vanuit het bedrijfsleven wordt gesteld dat de meerwaarde van samenwerking vooral in West Brabant zit. Daar bestond nog geen technieknetwerk. In Midden-Brabant was volgens gesprekspartners uit het bedrijfsleven al intensieve ‘bloeiende’ samenwerking tussen (beroeps)onderwijs en bedrijfsleven.

4.4.1 Netwerkfunctie

Van de stakeholders is bijna drie kwart (73%) het eens met de stelling dat iINDEX Technocentrum een meerwaarde heeft ten opzichte van andere partijen in de regio waar het gaat om het bij elkaar brengen en houden van partijen uit het onderwijs en bedrijfsleven (‘netwerkfunctie’). Iets meer dan een tiende (12%) - en dan betreft het vooral onderwijsinstellingen (24%) - is het oneens met deze stelling. Van stakeholders uit het bedrijfsleven is niemand het er mee oneens, deze groep ziet dan ook meer de meerwaarde van het Technocentrum dan het onderwijs.

Figuur 4.5 Meerwaarde iINDEX Technocentrum met betrekking tot netwerkfunctie

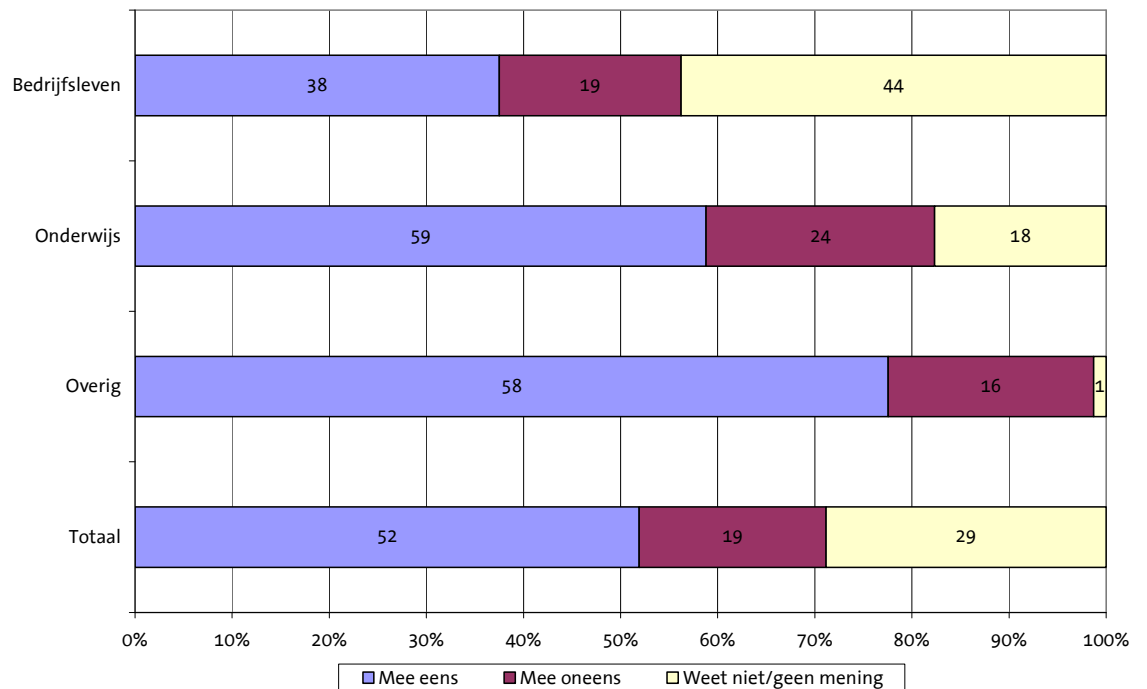


De meerwaarde is vooral gelegen in het feit dat het iINDEX Technocentrum ervoor heeft gezorgd dat deze ‘netwerkvorming’ verbeterd is (45%). Ook heeft het Technocentrum er voor gezorgd dat de netwerkvorming’ sneller tot stand is gekomen, zo geeft 29 procent van de betreffende respondenten aan.

4.4.2 Bron van informatie

De helft (52%) van de respondenten is het eens met de stelling dat iNDEX Technocentrum een meerwaarde heeft in de regio als bron van informatie. Hierbij zijn respondenten uit onderwijs positiever dan respondenten uit het bedrijfsleven (59% versus 38%). Circa een vijfde (19%) van de respondenten is het oneens met deze stelling. Dit betreft relatief iets meer stakeholders uit het onderwijs dan uit het bedrijfsleven.

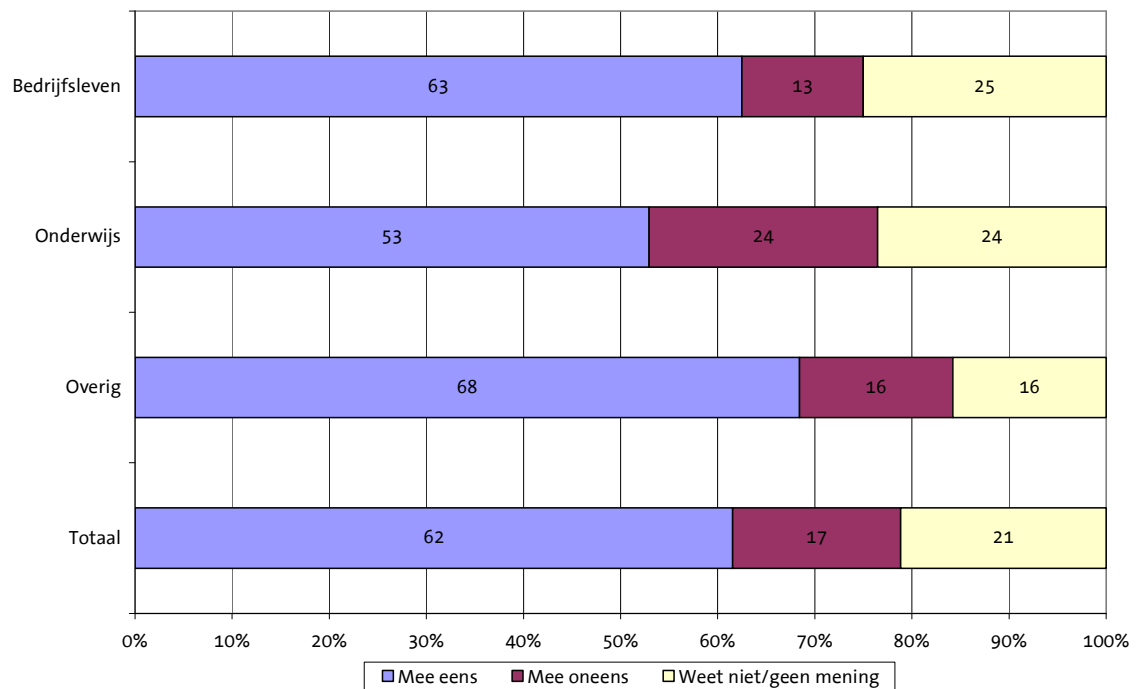
Figuur 4.6 Meerwaarde iNDEX Technocentrum met betrekking tot bron van informatie



De meerwaarde van het iNDEX Technocentrum heeft vooral gelegen in het feit dat het Technocentrum ervoor heeft gezorgd dat de informatie sneller beschikbaar kwam, zo stelt bijna de helft van de stakeholders (48%). Eenderde van de stakeholders (33%) is van mening dat zonder het Technocentrum de gewenste informatie niet beschikbaar zou zijn geweest.

4.4.3 Kennisdeling

Ruim de helft (62%) van de respondenten onderschrijft de stelling dat iNDEX Technocentrum een meerwaarde heeft in de regio als het gaat om het bevorderen van kennisdeling tussen partijen uit het bedrijfsleven en onderwijs. Dit geldt met name voor de betreffende stakeholders uit het bedrijfsleven en in mindere mate voor stakeholders uit het onderwijs.

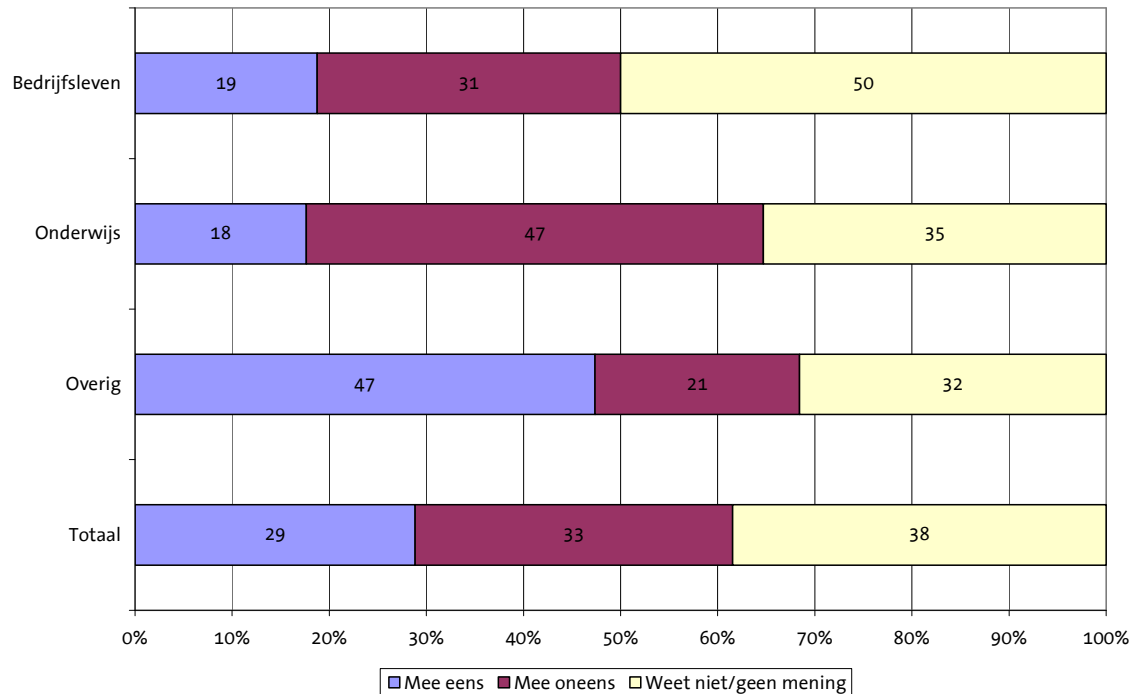
Figuur 4.7 Meerwaarde iNDEX Technocentrum met betrekking tot kennisdeling

Ook hier zit de meerwaarde naar het oordeel van de respondenten dat iNDEX Technocentrum ervoor heeft gezorgd dat de kennisdeling en -uitwisseling sneller tot stand is gekomen (59%). Daarnaast geeft 38 procent aan dat het Technocentrum ervoor gezorgd heeft dat de kwaliteit van de kennisdeling en -uitwisseling verbeterd is.

4.4.4 Beschikbaar stellen van mensen

Het beschikbaar stellen van mensen wordt door bijna een derde (29%) van de stakeholders als een meerwaarde van het Technocentrum ervaren, 33 procent is het daar mee oneens. Bij zowel stakeholders uit het bedrijfsleven als stakeholders uit het onderwijs geeft circa 20 procent aan dat in deze functionaliteit meerwaarde van het Technocentrum zit.

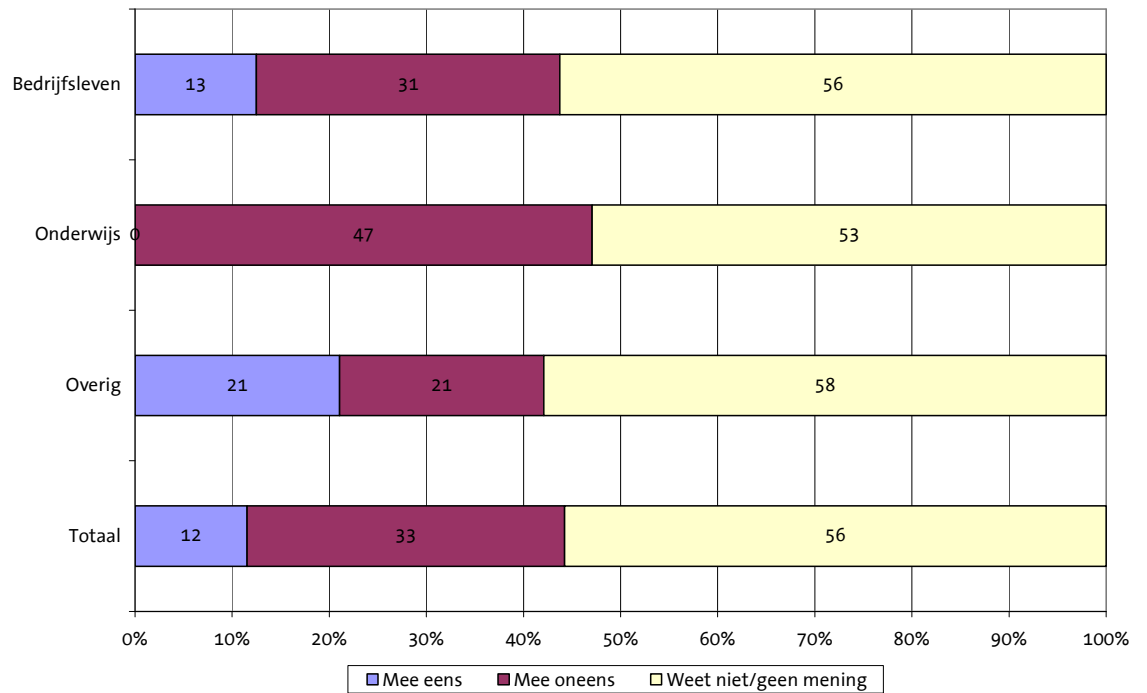
Figuur 4.8 Meerwaarde iNDEX Technocentrum met betrekking tot beschikbaar stellen van mensen



Op dit punt gaat het naar het oordeel van de betreffende respondenten vooral om versnelling en kwaliteitsverbetering. Deze punten worden door respectievelijk 47 procent en 27 procent van de betreffende respondenten als argument genoemd.

4.4.5 Uitwisselen van mensen

Het uitwisselen van mensen wordt door een tiende (12%) van de respondenten als een meerwaarde van het Technocentrum ervaren. Niemand van de ondervraagde respondenten uit het onderwijs ziet de meerwaarde bij het uitwisselen van mensen. Opvallend is dat veel respondenten aangeven geen mening te hebben, dan wel het niet te weten.

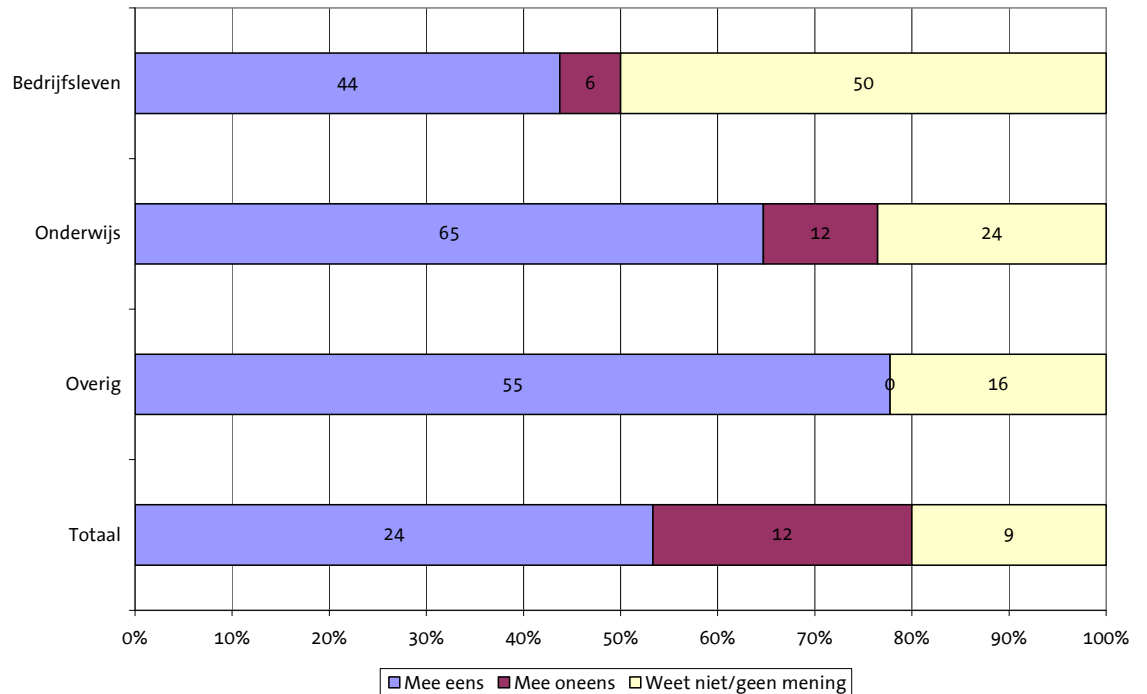
Figuur 4.9 Meerwaarde iNDEX Technocentrum met betrekking tot uitwisselen van mensen

Op dit punt gaat het naar het oordeel van de betreffende respondenten vooral om versnelling en kwaliteitsverbetering. Beide punten worden door de helft (50%) van de betreffende respondenten als argument genoemd.

4.4.6 Verbeteren van het imago van de techniek en het vergroten van de instroom

Een kwart (24%) van de respondenten is het eens met de stelling dat iNDEX Technocentrum een meerwaarde heeft in de regio waar het gaat om het verbeteren van het imago van de techniek en het vergroten van de instroom. Dit geldt voor relatief meer stakeholders uit het onderwijs (65%) dan stakeholders uit het bedrijfsleven (44%)

Figuur 4.10 Meerwaarde iNDEX Technocentrum met betrekking tot het verbeteren van het imago van de techniek en het vergroten van de instroom



4.5 RAPPORTCIJFER

Het gemiddelde rapportcijfer dat respondenten geven aan iNDEX Technocentrum is een **6,7**. In vergelijking met het landelijk gemiddelde (7,0) scoort iNDEX Technocentrum lager.

- Bedrijven geven gemiddeld een 6,4
- Onderwijsinstellingen geven gemiddeld een 6,7
- Overheidsinstellingen geven gemiddeld een 7,0
- Intermediairen geven gemiddeld een 6,75
- Overige stakeholders geven gemiddeld een 7,2

De standaarddeviatie is 1,40. Dit duidt op een relatief beperkte spreiding (weinig respondenten geven sterk van het gemiddelde afwijkende cijfers) en dus een grote mate van consensus over deze mate van waardering. Ter illustratie van de 52 respondenten geven 19 respondenten het rapportcijfer 7 en 14 respondenten het rapportcijfer 8.

Ten opzichte van het rapportcijfer uit 2005 zien we een daling (van 7,4 naar 6,7). Hierbij kan wel aangetekend worden dat het speelveld de afgelopen jaren voller en complexer is geworden en dat (samenhangend hiermee) de stakeholders over de hele linie kritischer zijn geworden. Ook uit de gesprekken die wij gevoerd, komt het beeld naar

voren dat het verwachtingspatroon de afgelopen jaren ook veranderd is en de lat hoger is komen te liggen.

Het rapportcijfer dat respondenten aan het einde van de webenquête resumerend konden geven is niet meer dan een globale indicatie en geen harde indicator³. Met inachtneming van deze terughoudendheid in de interpretatie van het gemiddelde rapportcijfer, kan er wel een eenduidige vergelijking gemaakt worden met 2005, omdat de bevraging en berekening toen op exact dezelfde wijze hebben plaatsgevonden. Ook kan er een vergelijking gemaakt worden met het landelijk gemiddelde.

³ Het rapportcijfer is geen gemiddelde van alle voorafgaande 'waarderingsvragen' in de vragenlijst, maar een aparte vraag. Het gemiddelde rapportcijfer is berekend door alle toegekende rapportcijfers bij elkaar op te tellen en te delen door de totale N (52).

5

TECHNOCENTRUM IN DE TOEKOMST

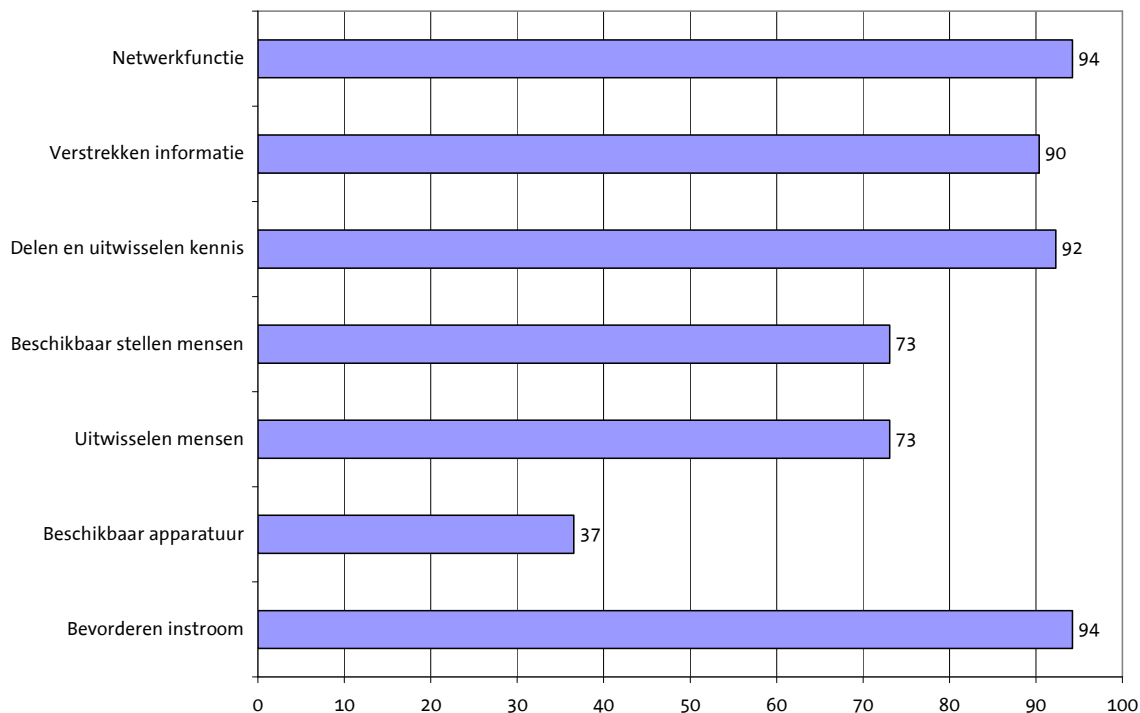
5.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt vanuit de perceptie van de geënquêteerde en geïnterviewde stakeholders vooruitgeblikt naar de toekomst na 2010 (wanneer de Kaderregeling expireert). Hierbij komt de vraag aan de orde in hoeverre de huidige functionaliteiten nog actueel zullen blijven en of er nog een toegevoegde waarde is voor Technocentrum na 2010 (en zo ja op welke wijze en in welke vorm).

5.2 FUNCTIONALITEITEN

De stakeholders is gevraagd aan welke functionaliteiten in de komende jaren behoefte zal zijn. Figuur 5.1 geeft een overzicht.

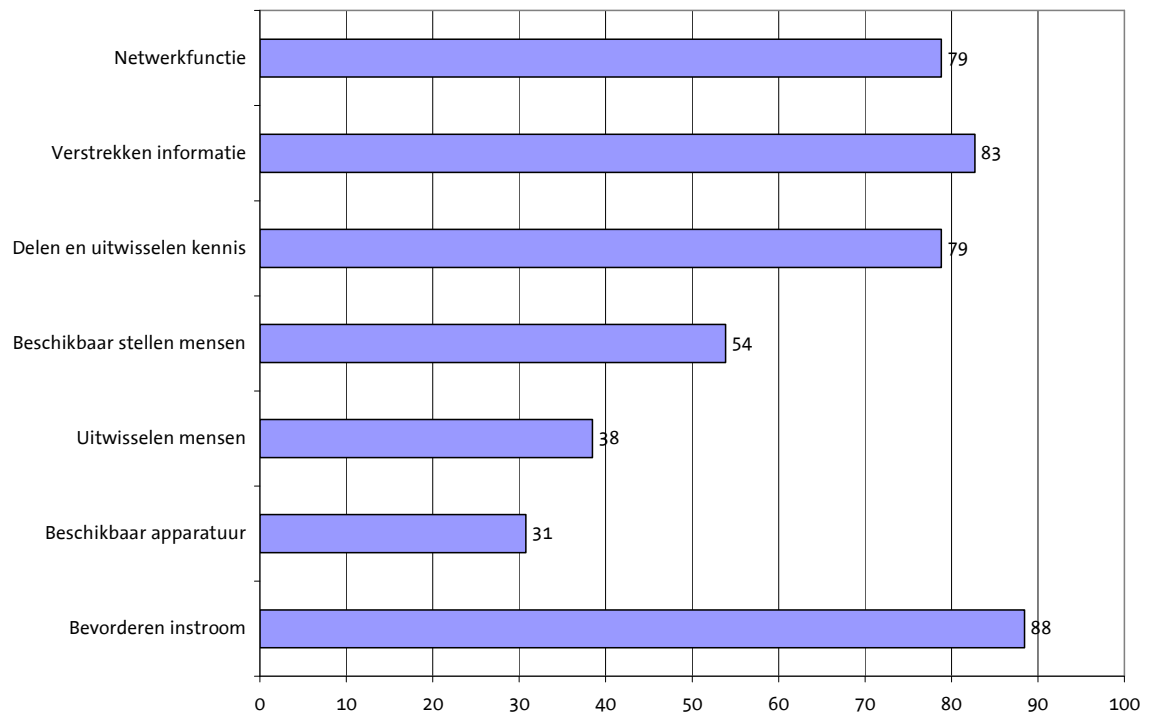
Figuur 5.1 Functionaliteiten in de toekomst?



Hieruit blijkt dat een overgrote meerderheid van de respondenten van oordeel is dat de verschillende functionaliteiten ook na 2010 moeten blijven bestaan. Het blijkt dat de vier volgende functionaliteiten hoog scoren:

- netwerkfunctie
- verstrekken informatie
- delen en uitwisselen kennis
- bevorderen instroom en het verbeteren van het imago van bètatechniek

Figuur 5.2 Functionaliteiten in de toekomst ook door iNDEX Technocentrum?



Ook vindt de overgrote meerderheid dat de verschillende functionaliteiten na 2010 door het Technocentrum uitgeoefend moeten worden, zo blijkt uit bovenstaande figuur. Ten aanzien van het uitvoeren van de functionaliteiten ‘beschikbaar stellen apparatuur’, ‘uitwisselen van mensen’ en ‘het beschikbaar stellen van mensen’ door het iNDEX Technocentrum zijn stakeholders terughoudend.

In de gesprekken wordt dit beeld sterk genuanceerd. Een groot aantal gesprekspartners is kritisch ten opzichte van de rol van iNDEX Technocentrum in de toekomst.

Naar de toekomst stellen een groot aantal gesprekspartners dat eigenlijk de kloof tussen onderwijs en bedrijfsleven door de partijen zelf moet worden overbrugd. Partners zouden eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Velen stellen wel dat dit lastig zal worden en dat daarom de rol van iNDEX Technocentrum moet blijven bestaan. Wie die rol vervult is voor velen niet per se iNDEX Technocentrum. “Het is goed om stil te staan bij de effectiviteit van de ontstane manier waarop we in deze regio samenwerken en techniekpromotie. Een gesprekspartner uit het bedrijfsleven verwoordt het krachtig: De mensen van iNDEX Technocentrum hebben hun best

gedaan. Ik doe zonder spijt het licht uit.” Daarbij geeft deze gesprekspartner aan dat iNDEX een lastige positie heeft gehad doordat het steeds naar subsidie moest zoeken, met alle bureaucratische rompslomp er om heen. Een andere gesprekspartner uit het bedrijfsleven stelt dat in Midden Brabant de zaken wel doorlopen, zoals het PPT. Een andere gesprekspartner uit het onderwijsveld stelt dat “het een bewuste keuze geweest om de profilering van iNDEX Technocentrum ondergeschikt te maken aan die van de partners. Dat was voor het werk dat er gedaan moest worden een goede strategie, maar nu de continuïteitsvraag gesteld wordt, is het wel lastig dat iNDEX Technocentrum daardoor te weinig 'smoel' heeft verworven.”

Een andere gesprekspartner uit het bedrijfsleven ziet wel toegevoegde waarde voor iNDEX Technocentrum. Deze is dan meer gelegen in het leveren van capaciteit en professionalisering van de aanpak. Een aanknopingspunt voor iNDEX Technocentrum kan daarbij zijn het Platform Promotie Techniek of andere techniekplatforms in Brabant.

Gezien de urgentie en blijvendheid van de opgave zal techniekpromotie tot meer resultaat moeten leiden, aldus gesprekspartners. “Dat bereiken we niet als we op dezelfde weg doorgaan.”

5.3

ORGANISATIE EN FINANCIERING

In de gesprekken is men kritisch over de toekomst van iNDEX Technocentrum. Veel gesprekspartners vinden dat de partijen in de regio aan zet zijn. Vanuit het bedrijfsleven wordt metaalmoehed genoemd (‘je wordt wel eens moe van die eindeloze rij techniekprojecten’ en ‘het kost wel veel van je eigen tijd’). Wel wordt gesteld dat er, gezien het aantal techniekplatforms een organisatie moet zijn die een coördinerende functie vervult. Gezien het verleden is iNDEX Technocentrum voor velen een logische kandidaat daarvoor.

Enkele gesprekspartners uit het bedrijfsleven zijn van mening dat de activiteiten van iNDEX bij het beroepsonderwijs of Kamer van Koophandel moet worden belegd. Daar heeft volgens die redenering veel contact plaats met het bedrijfsleven. Een gesprekspartner uit het bedrijfsleven stelt dat een onderwijsinstelling de meest geëigende partij is waar de activiteiten belegd zouden kunnen worden.

Veel gesprekspartners geven aan dat iNDEX Technocentrum meer ‘power’ zou moeten hebben, in de zin van geld en uitvoerende capaciteit. Daarbij wordt direct aangetekend dat het succes sterk wordt bepaald door de wil van de partners in het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven.

Een groot aantal gesprekspartners vindt dat iNDEX Technocentrum, nu de techniekplatforms goed draaien, zich kan richten op de regio-overstijgende activiteiten, bijvoorbeeld in de nu afstemming tussen de vijf techniekregio’s in Brabant. iNDEX Technocentrum zou dan kunnen bijdragen aan Brabantbrede afstemming en ondersteuning binnen de kaders van provinciaal industriebeleid. Er is vanuit deze gesprekspartners behoefte aan regie en coördinatie.

Een aantal gesprekspartners is de mening toebedeeld dat iNDEX dichterbij de provincie zou moeten zitten. iNDEX Technocentrum zou vanuit de provincie de rol van beleidsmaker, coördinator en facilitator kunnen vervullen tussen de techniekregio's en de provincie. iNDEX Technocentrum zou, gezien hun kennis en ervaring en netwerk, hiervoor een goede partij zijn. De basisfinanciering zou dan voor rekening moeten komen van de provincie, partijen die belang hechten aan de bijdrage van iNDEX Technocentrum zouden dan mee kunnen financieren. Alle partners geven aan dat subsidie vanuit rijk of medeoverheden wenselijk is, maar erkennen tegelijkertijd het gevaar dat daardoor partijen geneigd zijn hun verantwoordelijkheid niet te nemen in het techniekdossier.

BIJLAGE: ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Geïnterviewde personen

Naam	Bedrijf/instelling	Functie
A. Knottnerus	Opleidingsbedrijf Metaal	Directeur
G. Naaykens	Naaykens Luchttechnische apparatenbouw	Directeur
H. van Osdorp	BOZ Group bv	Managing director
J. de Beer	Fuijfilm	Directeur
P. van Ierland	ROC Tilburg	Directeur
T. Vaes	Gemeente Etten-Leur	Wethouder
P. van Gool	Steeleweld	Business Controller
S. Siebelink	Gemeente Bergen op Zoom	Wethouder
P.R. den Boer	ROC West-Brabant	Lector Keuzeprocessen
W. Hogenes	Voorheen Bosch Security Systems	Nu interimmanager
M. de Ruyter	Kenteq	Districtsmanager
F. Bleumer	Radius College	Directeur
R. Franken	ROC West-Brabant	Voorzitter Raad van Bestuur ROC West-Brabant
H.W. Biemans	Newmancollege	Conrector onderwijs
C. Geenen	Avans Hogeschool	Directielid Leer- & Innovatiecentrum
R. Burgerhoudt,	Benjamin Industries BV	Directeur grootaandeelhouder
H. Corstjens	Platform bètatechniek	Directeur
M. van Voorbergen	Platform bètatechniek	Projectleider regio's/technocentra
M.A.C. Mens	BZW-West-Brabant	Secretaris
mr. J.G.F.W. van der Horst MFE	algemeen directeur Rabobank Roosendaal-Woensdrecht	Voorzitter BZW-regio West-Brabant
P.G. M. ter Heegde	Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij	Directeur participatie & beheer

Respons schriftelijke enquête

- De respons bestond uit 16 bedrijven, 17 onderwijsinstellingen en 19 overige stakeholders (gemeenten, provincie intermediaire organisaties, etc.).
- De responsgroep bedrijven bestaat uit: 2 metaalbedrijven, 1 bouwbedrijf, 13 andere bedrijven
- De responsgroep onderwijs is als volgt samengesteld: 2 primair onderwijs, 2 VMBO, 7 MBO, 3 HBO, 1 VMBO/MBO/HBO en 2 anders.

Deskresearch

B&A Evaluatie iNDEX Technocentrum 2005
iNDEX Technocentrum, Jaarverslagen en Activiteitenplan
www.iNDEX-tc.nl